

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № 120

О присуждении Жаловой Инне Николаевне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 25 марта 2026 года (протокол заседания № 113) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Жалова Инна Николаевна, 30 июля 1993 года рождения.

В 2018 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

В 2025 году прошла профессиональную переподготовку по дополнительной профессиональной программе «Педагог дополнительного образования и профессионального обучения» в ООО «РОСТРЕСУРС» (г. Симферополь).

В 2024 году была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 20-а от 13.02.2024 г.).

В 2024 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 22-а от 15.02.2024 г.).

В 2025 году была прикреплена для сдачи кандидатского экзамена по специальной дисциплине 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 103-а от 11.04.2025 г.).

В 2026 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 52-а от 12.02.2026 г.); работает преподавателем отделения общеобразовательных дис-

циплин (колледж) в Крымском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Верховного Суда Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Мыхнюк Мария Ивановна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», Симферопольский научный центр Российской академии образования, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Зритнева Елена Игоревна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Высшая школа креативных индустрий, кафедра социологии и социальных инноваций, профессор;

Киселева Елена Васильевна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт истории, гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь), в своем положительном отзыве, подписанном Натальей Владимировной Горбуновой, доктором педагогических наук, профессором, Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, кафедра педагогики и педагогического мастерства, заведующий;

указала, что диссертационное исследование Жаловой Инны Николаевны представляет собой самостоятельный, качественный научный труд, отличается высокой степенью научности и практической значимости, вносит большой вклад в развитие педагогических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении в образовательный процесс авторской программы педагогического сопровождения профилактики социально-дезадаптированного поведения, включающая блоки для работы с педагогами, родителями и обучающимися; результаты исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогических кадров, в деятельности школьных педагогов и психологов, при разработке программ воспитания и социализации обучающихся.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ (общий авторский объем публикаций 3,75 п.л.; опубликовано 8 статей, 5 тезисов; 8 работ выполнены в единоличном авторстве, 5 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Жалова, И. Н. Педагогические подходы в превентивной работе со студентами с асоциальным поведением в рамках правового воспитания / И. Н. Жалова // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 90-98. – авт. вклад 0,5 п.л.; 2) Мыхнюк, М. И. Взаимозависимость воспитательной и профилактической работы в образовательной организации: интегративный аспект / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 90-99. – авт. вклад 0,3 п.л.; 3) Жалова, И. Н. Моделирование процесса профилактики правонарушений обучающихся образовательных организаций / И. Н. Жалова // Обзор педагогических исследований. –

2024. – Т. 6, № 3. – С. 220-224. – DOI 10.58224/2687-0428-2024-6-3-220-224. – авт. вклад 0,5 п.л.; 4) Мыхнюк, М. И. Педагогическое сопровождение подростков с социально-дезадаптированным поведением средствами коммуникативного взаимодействия / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 10 (175). – С. 48-52. – авт. вклад 0,2 п.л.; 5) Жалова, И. Н. Создание нравственно-воспитательной среды социально-профилактической работы в общеобразовательной организации / И. Н. Жалова, А. Н. Юнусова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 9 (174). – С. 34-39. – авт. вклад 0,3 п.л.; 6) Мыхнюк, М. И. Особенности педагогического сопровождения профилактики социально-дезадаптированного поведения подростков / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 12 (177). – С. 24-28. – авт. вклад 0,25 п.л.; 7) Мыхнюк, М. И. Школьная воспитывающая среда как инструмент профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников / М. И. Мыхнюк, И. Н. Жалова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – Вып. 89, Ч. 2. – С. 282-284. – авт. вклад 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Лезиной Валерии Владимировны – доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре и аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»; Пальчук Марины Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, директора государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Крым «Романовский колледж индустрии гостеприимства»; Шушары Татьяны Викторовны – доктора педагогических наук, доцента, проректора по научной и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский государственный педагогический университет»; Бахичи Элеоноры Экремовны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии государ-

ственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»; Ковалёва Владимира Николаевича – кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Психология» Гуманитарно-педагогического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна исследования заключается в создании модели профилактики, интегрирующей воспитательные и профилактические мероприятия, а также в обосновании необходимости формирования «школьной воспитывающей среды» как ключевого профилактического инструмента. Автором впервые экспериментально доказана связь между уровнем сформированности воспитывающей среды и динамикой социальной дезадаптации. Оптимальными педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся выступают стимулирование субъект-субъектного взаимодействия при проведении профилактической работы с несовершеннолетними; создания школьной воспитывающей среды для социально-профилактической работы в общеобразовательной организации; организации педагогического сопровождения профилактики, включая формирование системы наставничества; осуществления рефлексии социально дезадаптированного поведения обучающихся на основе механизмов самоанализа и самоконтроля. Определены критерии и показатели эффективности профилактического процесса (мотивационный, содержательно-когнитивный, деятельностно-поведенческий, эмоционально-волевой).

По мнению авторов отзывов, достоинством работы является предложенные автором программа профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, диагностический инстру-

ментарий и методические рекомендации для педагогов, которые могут быть использованы в практической деятельности общеобразовательных организаций.

Автором эмпирически выявлено существование достоверной взаимосвязи между применением интерактивных форм, методов обучения, воспитания, профилактики и количеством школьников с низким социометрическим статусом в классе.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Жалова Инна Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся следующие замечания и вопросы. Лезина В.В.: В работе недостаточно подробно представлен диагностический инструментарий, используемый для оценки сформированности «школьной воспитывающей среды». Желательно было бы привести примеры диагностических заданий или критериев оценки. Пальчук М.И.: В автореферате недостаточно обоснован институт наставничества как форма педагогического сопровождения профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций. Шушара Т.В.: В работе не рассмотрены возможности цифровых платформ для профилактики (онлайн-тренинги для родителей, чат-боты поддержки) – это перспективное направление. Замечание скорее носит характер рекомендации. Бахича Э.Э.: В автореферате не указаны ограничения применения разработанной модели (например, для обучающихся с психическими расстройствами или для начальной школы). Это позволило бы более четко определить границы применимости полученных результатов. Ковалёв В.Н.: 1) Что Вы подразумеваете под персонификацией профилактики подростков с социально-дезадаптированным поведением? 2) Можно ли предложенную Вами программу применять в

условиях СПО?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая концепцию профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся как целостного, непрерывного, многоуровневого процесса, реализуемого через особую организацию образовательной среды и педагогическое сопровождение;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о сущности и содержании понятий «профилактика социально-дезадаптированного поведения обучающихся», «школьная воспитывающая среда», «педагогическое сопровождение процесса профилактики социально-дезадаптированного поведения», а также о комплексе педагогических условий (стимулирование субъект-субъектного взаимодействия, создание воспитывающей среды, организация педагогического сопровождения, включая наставничество, осуществление рефлексии на основе самоанализа и самоконтроля) профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников;

доказано наличие обоснованных закономерностей, заключающихся во взаимосвязи между применением педагогами интерактивных форм и методов обучения и воспитания и снижением уровня социальной дезадаптации обучающихся, повышением их социометрического статуса и успеваемости;

введено и конкретизировано понятие «школьная воспитывающая среда» как социальная среда школы, включающая субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательного процесса независимо от возраста, уровня и типа дезадаптации, направленное на профилактику социальной дезадаптации школьников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в теорию социализации личности применительно к подросткам с социально-дезадаптированным поведением, расширяющие границы применимости модели профилактики, основанной на интеграции воспитательных и профилактических мероприятий. Систематизированы и обобщены теоретические подходы к проблеме профилактики социальной дезадаптации (социологический, психологический, педагогический). Теоретически выделены компоненты модели профилактики (мотивационный, содержательно-когнитивный, процессуально-деятельностный, эмоционально-волевой) и соответствующие им критерии и показатели;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных теоретических, организационных, эмпирических и интерпретационных методов исследования, включая педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), диагностические методы (анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение, социометрию, экспертный метод), а также методы математической статистики (SPSS-27);

изложены этапы, педагогические условия и структурные блоки модели профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся (целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный, рефлексивно-оценочный);

раскрыты специфические особенности мотивов социально-дезадаптированного поведения подростков (учебные, личностные, социальные) и выявлена зависимость социометрического статуса от применяемых педагогами методов обучения;

изучены основные психолого-педагогические особенности обучающихся с социально-дезадаптированным поведением, а также уровень готовности педагогов и родителей к участию в профилактической работе;

проведена модернизация основных подходов в отечественной и зарубежной педагогике к проблеме профилактики социальной дезадаптации, целей и задач педагогического сопровождения, что обеспечило получение новых результатов по теме исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования в образовательный процесс общеобразовательных организаций Республики Крым (8 школ), включая авторскую программу профилактики социально-дезадаптированного поведения, методические рекомендации для педагогов по использованию форм, методов и средств педагогического сопровождения;

определены перспективы дальнейших исследований – изучение педагогических условий профилактики социально-дезадаптированного поведения школьников в условиях виртуальной смешанной среды обучения;

создана модель профилактики социально-дезадаптированного поведения обучающихся общеобразовательных организаций, которая может быть использована для разработки адресных программ профилактики в учреждениях общего и среднего профессионального образования;

представлены эмпирические данные о взаимосвязи применения интерактивных методов обучения, уровня сформированности школьной воспитывающей среды и уровня социальной дезадаптации обучающихся, что позволяет целенаправленно корректировать воспитательную и профилактическую работу в школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись апробированные диагностические методики (карта дезадаптации, методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению Л. Леус, социометрия, авторская анкета),

адекватные целям и задачам диссертации, репрезентативная выборка (1907 обучающихся, педагоги и родители), математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ (SPSS-27) с применением критериев χ^2 , H, G;

теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме исследования, опирается на классические и современные теоретические положения системного, деятельностного, личностно-ориентированного и интегративного подходов в педагогике;

идея базируется на создании школьной воспитывающей среды как главного профилактического инструмента, преобразующего социальную микросреду школы и обеспечивающего активное конструктивное взаимодействие всех участников образовательного процесса;

использованы результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты социальной дезадаптации, девиантного поведения, педагогического сопровождения, наставничества и воспитывающей среды, представленные в отечественной и зарубежной литературе;

установлено, что подавляющее большинство обучающихся с социально-дезадаптированным поведением имеют низкий социометрический статус, при этом большая часть из них не обращаются за помощью к родителям и не верят в помощь одноклассников и педагогов; существует достоверная взаимосвязь между применением педагогами интерактивных методов и количеством школьников с низким социометрическим статусом, дисциплинарными замечаниями и успеваемостью; реализация выделенных педагогических условий приводит к достоверному снижению уровня социальной дезадаптации и повышению уровня сформированности школьной воспитывающей среды;

использованы адекватные методики сбора исходной информации (анкетирование, тестирование, интервью, анализ документов, экспертная оценка) и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в научных исследованиях, в анализе и формулировании теоретических положений, в уточнении понятийного аппарата, в разработке модели профилактики и авторской программы, в организации и проведении педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке публикаций по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Для повышения уровня воспитывающей среды Вы формировали отдельную программу? Насколько применима эта программа в школах с другим национальным составом, с другим материально-техническим оборудованием, каковы границы применимости программы? Что произойдет, если какой-то из предложенных Вами блоков сопровождения не будет реализован? Какой вид наставничества, по результатам Вашего опыта, является самым эффективным, и какой более проблемным? Назовите ключевые методы, которые Вы использовали? Почему были выбраны именно эти методы? Назовите два-три конкретных метода профилактики, которые дали наилучший эффект. В чем состояла суть исследовательской деятельности при проведении профилактических мероприятий, какие формы Вы включали в деятельность и насколько она была доступна всем детям? Скажите, не противоречат ли два подхода – сопровождение ученика и работа с дезадаптирующим началом в ученике? Что именно убедило родителей в том, что они оказывают помощь, а не выполняют дополнительную нагрузку? Какие смысловые взаимосвязи существуют между понятиями девиантное поведение, социальная дезадаптация, социально-дезадаптивное поведение? Какая форма работы с родителями оказалась самой посещаемой и активно обсуждаемой, а какая оказалась менее эффективной?

