

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № 119

О присуждении Давер Диане Игоревне, гражданство российское, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите 25 марта 2026 года (протокол заседания № 112) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Давер Диана Игоревна, 7 мая 1981 года рождения.

В 2021 г. окончила магистратуру негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

В 2022 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 4164-ЛС-О от 29.08.2022 г.).

В 2023 г. была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Приказ № 01-123/а от 31.10.2023 г.).

В 2025 г. была прикреплена для сдачи кандидатского экзамена по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 578-ЛС-О от 07.02.2025 г.).

В 2026 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 436-ЛС-О от 03.02.2026 г.); работает преподавателем психологии в ООО Высшей школе профессионального развития «СИГМА» (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре «Общая и консультативная психология» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, Пещик Влада Игоревна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственной технической университет», факультет «Психология, педагогика и дефектология», кафедра «Общая и консультативная психология», профессор.

Официальные оппоненты:

Белых Татьяна Викторовна – доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Педагогический институт, факультет психолого-педагогического и специального образования, кафедра социальной психологии образования и развития, профессор;

Ахмадеева Елена Владимировна – кандидат психологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Институт гуманитарных и социальных наук, Высшая школы философии, психологии и социологии, руководитель; кафедра психологического сопровождения и клинической психологии, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), в своем положительном отзыве, подписанном Педановой Екатериной Юрьевной, кандидатом психологических наук, доцентом, факультет управления и психологии, кафедра социальной психологии и социологии управления, заведующий; указала, что диссертационное исследование Давер

Дианы Игоревны представляет собой самостоятельный, качественный научный труд, отличающийся высокой степенью научности и практической значимости, вносит большой вклад в развитие психологических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов для разработки обучающих и адаптационных программ в области сетевого общения, в том числе направленных на повышение качества внутриспоколенного и межпоколенного общения.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ; в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science опубликовано 2 работы (общий авторский объем публикаций 7,95 п.л.; опубликовано 9 статей, 8 тезисов; 11 работ выполнены в единоличном авторстве, 6 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Daver, D. Beliefs, Attitudes, Values and Engagement of Generation X, Y Employees [Electronic resource] / D. Daver // E3S Web of Conferences. – 2023. – Vol. 381. – Art. num. 01034. – DOI 10.1051/e3sconf/202338101034. – авт. вклад 0,75 п.л.; 2) Daver, D. I. Dialogism of Generation Y and Generation Z in Online Communication / D. I. Daver, V. I. Pishchik // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). – 2025. – Vol. 13 (3). – Pp. 779-791. – DOI 10.23947/2334-8496-2025-13-3-779-791. – авт. вклад 0,5 п.л.; 3) Давер, Д. И. Убеждение – базовый компонент психологического конструкта «Вера» [Электронный ресурс] / Д. И. Давер, В. И. Пищик // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN622.pdf>. – авт. вклад 0,4 п.л.; 4) Давер, Д. И. «Опросник

значимых убеждений о работе» у сотрудников трех поколений: X, Y, Z / Д. И. Давер // International Journal of Medicine and Psychology/Международный журнал медицины и психологии. – 2023. – Т. 6, № 5. – С. 145-151. – авт. вклад 0,55 п.л.;

5) Пищик, В. И. Работник ценен, а что ценно для работника поколения Y и Z? / В. И. Пищик, Д. И. Давер // Живая психология. – 2023. – Т. 10, № 4(44). – С. 76-82. – DOI 10.58551/24136522_2023_10_4_76. – авт. вклад 0,25 п.л.;

6) Давер, Д. И. Когнитивный гедонизм: убеждения поколения Z о работе / Д. И. Давер // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2023. – № 11. – С. 43-48. – DOI 10.37882/2500-3682.2023.11.06. – авт. вклад 0,5 п.л.;

7) Давер, Д. И. Конструкт «вера» в психологии: убеждения, эмоции, опыт / Д. И. Давер // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 1595-1607. – DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1595-1607. – авт. вклад 1,1 п.л.;

8) Давер, Д. И. Эмпатия как индивидуально-психологическая особенность представителей поколений Y и Z в сетевом общении / Д. И. Давер // EDUCATIONAL BULLETIN «CONSCIOUSNESS» / «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК «СОЗНАНИЕ». – 2024. – Т. 26, № 8. – С. 4-15. – DOI 10.26787/nydha-2686-6846-2024-26-8-4-15. – авт. вклад 0,95 п.л.;

9) Давер, Д. И. Диалогичность информационного и цифрового поколений в сетевом общении / Д. И. Давер // International Journal of Medicine and Psychology/Международный журнал медицины и психологии. – 2026. – Т. 9, № 1. – С. 343-358. – авт. вклад 1,0 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Васильевой Инны Витальевны – доктора психологических наук, профессора департамента психологии и дефектологии Школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»; Емельяновой Татьяны Петровны – доктора психологических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории социальной и экономической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук; Кор-

жовой Елены Юрьевны – доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и социальной психологии Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; Постниковой Маргариты Игоревны – доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»; Ракитянского Николая Митрофановича – доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и психологии политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Ткаченко Ирины Валериевны – доктора психологических наук, доцента, декана психолого-педагогического факультета, профессора кафедры психологии и коррекционной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»; Верниенко Людмилы Викторовны – кандидата психологических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин образовательного частного учреждения высшего образования «Московский инновационный университет»; Семеновских Татьяны Викторовны – кандидата психологических наук, доцента, доцента департамента педагогики Школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что автор на теоретическом уровне сформулировал модель диалогичности; эмпирически подтвердил связь коллективистических и индивидуалистических установок у представителей поколений со степенью диалогичности в сетевом общении; показал, что диалогичность и адиалогичность выражается в дискурсах через убеждения об он-

лайн диалоге. Автором были представлены новые оригинальные виды убеждений об онлайн диалоге.

По мнению авторов отзывов к достоинствам работы можно отнести тщательную проработку предметной области исследования, адекватный методический инструментарий, разнообразный математико-статистический аппарат, сочетание количественного и качественного анализа, большой объем выборки.

Полученные результаты имеют эмпирическое подтверждение и расширяют представления о специфике сетевого общения современных молодых поколений, о личностных конструктах, о связи ценностно-смысловой ориентации, установки со способностью выстраивать полноценный диалог. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях для повышения качества общения через профилактику адиалогичности общения представителей молодых поколений.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Давер Диана Игоревна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

В отзывах содержатся замечания и вопросы. Васильева И.В.: 1) Возможно, что ценным было бы для проверки наполненности психологическими компонентами предложенного конструкта «диалогичность» был бы крайне ценен метод структурного моделирования; тем более что объем выборки респондентов позволяет это сделать; 2) В автореферате представлены этапы исследования, но без отнесенности к проверяемым гипотезам; было бы правильным для обеспечения большей логичности изложения связать этапы исследования с проверяемыми гипотезами.

Емельянова Т.П.: В положении № 2 утверждается, что «коллективистские и индивидуалистические установки представителей информационного, цифрового поколений определяют наличие или отсутствие психологических особенностей...», препятствующих или способствующих диалогичному общению. Между тем в перечне методов статистического анализа нет техник, доказывающих, что эти установки именно определяют данные психологические особенности (а не образуют связи с ними).

Коржова Е.Ю.: Чем обусловлена выявленная в исследовании взаимосвязь нересурсных убеждений у представителей цифрового поколения с коллективистскими установками?

Ракитянский Н.М.: 1) В диссертации обстоятельно рассмотрены компоненты конструкта теоретически и эмпирически, однако не отражен потенциал метода, ранее использованного в анализе конструктов в психологии; 2) В работе применен дискурсивный подход в исследовании убеждений, но что именно послужило основанием для выбора автором этой концепции, осталось неясным.

Ткаченко И.В.: Какова практическая значимость выявленных убеждений (ресурсных и нересурсных)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, в рамках которой рассматриваются показатели диалогичности представителей информационного и цифрового поколений, обогащающая научную концепцию о диалогичности как личностном конструкте, определяющем способность и мотивацию к диалогу и проявляющемся в дискурсах, имеющем полюса диалогичности/адиалогичности;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о диалогичности как личностном конструкте, состоящем из ценностного, позиционного и установочного компонентов, находящихся во взаимосвязи и взаимовлиянии и определяющих направленность личности на диалог;

доказано наличие психологических особенностей личности у представителей разных поколений и ценностных установок, отвечающих за способность и мотивацию к диалогу, а также выявлены свойства личности, препятствующие диалогу;

введено и операционализировано понятие «конструкт диалогичности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в представления о личностных конструктах и диалоге в сетевом общении, расширяющие представления о трансформациях личности под влиянием цифровизации, на основе которых можно повысить уровень диалогичности личности путем воздействия на личностные особенности, препятствующие диалогу. Систематизированы и обобщены теоретические подходы к проблеме сетевого общения. Теоретически выделены индивидуально-психологические особенности личности, способствующие поддержанию диалога. Выделены личностные особенности, способствующие и препятствующие диалогичности. Выделены ресурсные и нересурсные убеждения личности о диалоге в сети;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных теоретических, организационных, эмпирических, интерпретационных методов исследования, а также методов моделирования, количественного и качественного анализа, непараметрических методов статистической обработки данных;

изложены теоретико-методологические основы выявления структурных компонентов диалогичности как личностного конструкта, а также индивиду-

ально-психологических особенностей, определяемых в ядре и на периферии конструкта диалогичности;

раскрыты специфические психологические особенности субъектов сетевого общения и их убеждений о диалоге в сети, лежащие в основе дискурсов;

изучены основные психологические особенности представителей информационного и цифрового поколений, отвечающих за поддержание диалога в условиях сетевого общения и дифференцированы группы по уровням диалогичности и адиалогичности;

проведена модернизация основных подходов в отечественной и зарубежной психологии к проблеме диалогичного общения личности и построения эмпирических моделей индивидуально-психологических особенностей представителей разных поколений пользователей, обеспечивающих получение новых результатов по теме исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования диалогичности в условиях сетевого общения разных поколений пользователей, которые могут быть использованы для разработки программ психологической поддержки с целью повышения диалогичности. Представлены рекомендации по созданию психологического тренинга с целью повышения диалогичности, которые используются в обеспечении учебного процесса Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону), Южно-Российского гуманитарного института (Ростов-на-Дону), Московского колледжа геодезии и картографии Московского государственного университета геодезии и картографии (Москва), Высшей школы профессионального развития «Сигма» (Москва);

определены перспективы дальнейших исследований с учетом представителей новых поколений и расширения понимания о конструкте диалогичности и его компонентах;

создана теоретическая модель и система диагностики диалогичности личности, которые могут быть использованы для разработки программ и комплекса методических рекомендаций по психологическому сопровождению и развитие коммуникативной компетентности у студентов старших курсов, выпускников вузов, а также слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации;

представлены эмпирические данные, которые могут быть использованы на практических и тренинговых занятиях, что позволит влиять на уровень диалогичности пользователей, формировать ценности и смыслы, влияющие на убеждения о диалоге в сети.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись апробированные методы, адекватные целям, задачам, гипотезам, предмету исследования, репрезентативная выборка, математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ;

теория построена с опорой на базовые принципы психологии, общенаучные методы познания, на известные, проверяемые данные и согласуемые с опубликованными результатами по теме исследования, опирается на классические и современные теоретические положения общей психологии и психологии личности;

идея базируется на анализе теоретико-методологических и научно-практических работ в изучении проблемы диалогичности представителей поколений в условиях сетевого общения; на результатах влияния на личность условий сетевого общения и трансформации ценностно-смысловой ориентации под воздействием цифровизации;

использованы результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты диалогичности и диалога, последствия условий сетевого общения на личность пользователей, индивидуально-психологических особенностей, значения различных видов убеждений на личность;

установлено, что: диалогичность личности поколений пользователей различается качественно и количественно. Представители цифрового поколения с коллективистской установкой имеют низкий уровень диалогичности за счет присутствия в ядре свойств, препятствующих диалогичности, а также отсутствию ценности другого, что отражается в нересурсных убеждениях о диалоге и проявляется в письменных дискурсах. Представители информационного поколения коллективистской установки демонстрируют высокий уровень диалогичности личности за счет ценности Другого в ядре и отсутствию свойств, препятствующих диалогу;

использованы адекватные методы и методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в научно-исследовательской работе на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования; в анализе и формулировании теоретических положений; разработке программы эмпирического исследования и ее реализации; в апробации результатов исследования; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Какова содержательная наполненность термина диалогичность? Какие конкретно критерии были положены в основу разделения информационного и цифрового поколения? В современной Интернет-среде есть место диалогичности пользователей или она отсутствует? Диалогичность – это определенная форма или вид направленности личности? По какому критерию в Вашем исследовании были разделены виды убеждений? О каких убеждениях Вы говорите в работе, раскройте их? Как Вы понимаете дефиницию убеждения?

